



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na
UTB ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023_FHS_Učitelství pro 1. stupeň ZŠ_MSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Magisterský, akademicky zaměřený, prezenční forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

[Redacted]

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

[Redacted]

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

[Redacted]



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

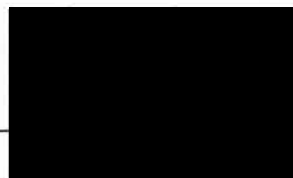
Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 28. 2. 2023

Podpis oponenta: _____





Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu se strategickým záměrem rozvoje UTB ve Zlíně, akreditace předloženého SP je explicitně uvedena mezi strategickými programy UTB určenými v období 2021 – 2023 k akreditaci.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP nekoliduje s jinými programy UTB ve Zlíně.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje povinné předměty anglického jazyka.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má zakomponován předmět zaměřený na podnikatelství (Základy podnikatelství ve školství – 5ZS).		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má v sobě zakomponován rozvoj ICT studentů (př. Digitální gramotnost, Didaktika informatiky, Didaktika technické výchovy).		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura SP je ve vztahu k rozvoji znalostí, dovedností a kompetencí budoucího učitele 1. stupně ZŠ zcela vyhovující. SP svou strukturou obsahově pokrývá vzdělávací oblasti, které učitel 1. stupně ZŠ u svých žáků rozvíjí.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura SP obsahuje jazykovou přípravu. Většina navržených předmětů obsahuje v kategorii „doporučená literatura“ cizojazyčné publikace, v několika případech je anglicky psaná literatura také součástí přehledu „základní literatury“. Na druhou stranu u předmětu „Osobnostně-sociální rozvoj“, který má charakter kurzu, je uvedena základní literatura jen v podobě dvou cizojazyčných publikací, jedna vydaná v roce 2018 a druhé v roce 2020 v Londýně a New Yorku. Pokud nejsou publikace volně dostupné v elektronické verzi, mám pochybnosti o jejich reálné dostupnosti pro studenty.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP připravuje absolventy na regulovanou profesi učitele 1. stupně ZŠ, což je v materiálu explicitně uvedeno. Uvažovat o dalších možných pozicích, které může absolvent na trhu práce zastávat, je z mého pohledu v daném případě nadbytečné.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO,	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odpovídá nestrukturovanému magisterskému programu, studijní zátěž je vyjádřena celkovým kreditovým ohodnocením dle ECTS. Rozsah vyučovací jednotky stanovený na 50 minut je poměrně nestandardní.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je navrhován jako akademický, obsah a zaměření studia odpovídá charakteru programu i profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program považuji obsahově za vyvážený, podíl oborové a pedagog-psych. složky s praxí odpovídá požadavkům na regulovanou profesi učitele dle doporučených standardů MŠMT.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Profilace předmětů teoretického základu odpovídá struktuře státních zkoušek. U volitelné SZS z oborových didaktik ale tato vazba není zřejmá. Do této státní zkoušky ústí předměty oborových didaktik, které ale mají označení pouze jako disciplíny profilujícího, ne teoretického základu.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborný profil a personální zapojení garanta SP odpovídá ustanovení příslušného zákona.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předměty ZT jsou garantovány habilitovanými akademiky, předměty PZ pak odborníky s vědeckou hodností a odpovídajícím odborným a publikačním profilem. V některých personálních listech je nutno upravit seznam publikací tak, aby přehled zahrnoval 5 nejvýznamnějších výstupů za posledních 5 let (2017/2018–2022 příp. 2018/2019–2023). U přehledu zahraničních stáží je nutné uvádět pouze stáže dlouhé minimálně 1 měsíc, ostatní je třeba vypustit.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: Ke zvážení je zapojení odborníků z praxe bez magisterského titulu.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano, bez výhrad, profil personálního zajištění odpovídá charakteru SP.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků angažovaných v navrženém SP je odpovídající. Forma i metody studia odpovídají svým charakterem učitelskému studijnímu programu.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB disponuje moderním zázemím s dostatečnou kapacitou studijních prostor, učeben a laboratoří.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB disponuje knihovnickým a informačním zázemím, které svou kvalitou odpovídá charakteru moderní a stabilní veřejné univerzity.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V případě UTB nejsou pochybnosti o problémech ve vybavení a o ekonomickém zázemí fakulty.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

K návrhu žádosti o akreditaci SP mám dále tato doporučení, tyto poznámky:

1. Jak je v návrhu vhodně uvedeno, počty zapsaných studentů se liší od počtu studentů, kteří skutečně nastoupí ke studiu, resp. kteří jsou přijati. Z návrhu žádosti není patrné, kolik zájemců o studium bylo přijímáno, kolik jich pak skutečně nastoupilo, tedy procentuální rozdíl mezi přijatými zájemci a těmi, kteří skutečně nastoupili. S jakým počtem studentů, kteří nastoupí při přijetí 50 uchazečů, je tedy počítáno?
2. Doba výuky stanovená na 50 minut je poměrně nestandardní, jaký je k tomu důvod?
3. U volitelné SZZ z oborových didaktik nejsou stanoveny okruhy a předměty vedoucí ke SZZ. Dále do této státní zkoušky ústí předměty oborových didaktik, které ale mají označení pouze jako disciplíny profilujícího, ne teoretického základu.
4. V některých personálních listech je nutno upravit seznam publikací tak, aby přehled zahrnoval 5 nejvýznamnějších výstupů za posledních 5 let (2017/2018–2022 příp. 2018/2019–2023). U přehledu zahraničních stáží je nutné uvádět pouze stáže dlouhé minimálně 1 měsíc, ostatní je třeba vypustit.
5. Ke zvážení je zapojení odborníků z praxe bez magisterského titulu: např. u předmětu Hra na nástroj – klavír/housle/kytara (Bc. Kateřina Bělíčková, DiS., která nemá uveden ani studovaný obor, ani publikace vztahující se k předmětu, Jan Bradáč, DiS. nemá v personálním listu uveden obor studia, nelze tedy posoudit).
6. Dále je ke zvážení zapojení vyučujících, jejichž vzdělání či publikace se nevztahují ke SP, či konkrétním předmětům, tedy z personálních listů to není zcela čitelné (PhDr. Petra Fenyková, Ph.D.; PhDr. Beata Horníčková).
7. V návrhu žádosti je uveden garant předmětu ZT s uzavřenou DPP na 4 hod. (doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.) – v rozporu s požadavky NAÚ na personální zabezpečení.
8. U Kristíny Ovary Bulkové je uvedena v předmětech navíc Souvislá praxe s reflexí 1, přičemž v dalším textu je všude uveden dr. Pacholík.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

_____ dne 28. 2. 2023

Podpis oponenta
